

...в штат археологов для нас не...
...В любом случае, на опре-
...территориях основную ар-
...работу выполняют
...организации.

А.К.: Даже если мы возьмем в штат...
...который будет сидеть в офи-
...получать зарплату, он все равно,
...поедет на место, будет вынужден
...в местные фонды, к мест-
...специалистам. Да, у него есть дип-
...есть высшее образование, но он
...знает всю специфику того или иного
...на. И он пойдет в местную орга-
...где он так же, как и мы, будет
...с ценами на услуги.

Е.Г.: Местные организации сильно...
...цены на такие услуги. Были
...привлечь имеющие отношение
...археологии организации со стороны,
...в любом случае получать разрешения
...согласовывать виды работ приходится
...местных администрациях. В итоге мы
...столкнемся с каменной стеной, кото-
...не преодолеть. Нам открыто гово-
...: «Вот, у нас есть местная организа-
...работайте с ней по существую-
...ценам. Зачем заново изобретать ве-
...?» Поэтому, по сути, все эти из-
...— просто переваливание ответ-
...ственности. Раньше за археологические
...исследования отвечали проектировщи-
...а теперь мы. Мы только начали с
...этим сталкиваться, но уже возник ряд
...проблем. Например, чтобы аккредито-
...ваться, у нас должен быть определенный
...персонал, определенное оборудование и
...так далее. Но мы по уже озвученным
...причинам археологические исследова-
...сами проводить не можем. И полу-
...чается, что мы должны создать отдел,
...который будет носить исключительно
...формальный характер, потому что в лю-
...бом случае мы обращаемся к местным
...организациям. Для нас такой отдел —
...лишняя трата времени и денег. Это бре-
...мя легло на нас, и изыскательское со-
...общество «пригнулось еще ниже».

Ред.: Если, по Вашим словам, органи-
...зационно процесс не изменится, то
...стоит ли изыскательским компаниям
...ожидать больших изменений финансо-
...вой части работ, в частности из-за уве-
...личения времени выполнения изысканий?

А.К.: Такие изменения в законода-
...тельстве явно не увеличат сроки сдачи
...инженерно-геологических отчетов. Нам,
...изыскателям, археология абсолютно не
...нужна! Я помню, в сентябре 2007 года
...Министерство энергетики РФ одобрило

турного значения объекта культурного наследия; обоснования изменения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; исключения объекта культурного наследия из реестра; определения соответствия проектов зон охраны объекта культурного наследия, градостроительных регламентов требованиям государственной охраны объекта культурного наследия; отнесения объекта культурного наследия к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации или к объектам всемирного культурного наследия.

На основании п. 1 ст. 31 Федерального закона историко-культурная экспертиза проводится до начала землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия и (или) до утверждения градостроительных регламентов.

Таким образом, в отсутствие объекта культурного наследия (зоны его охраны) на земельном участке, где планируется проводить хозяйственные и иные работы, отсутствуют цели проведения государственной историко-культурной экспертизы, а следовательно, и необходимость ее проведения, за исключением случая, если проведение указанных хозяйственных и иных работ приведет к прямому или косвенному воздействию на объект культурного наследия, а равно такие работы планируется осуществлять на территории, где не утверждены градостроительные регламенты.

Согласно п. 2. ст. 31 Федерального закона заказчик работ, подлежащих истори-ко-культурной экспертизе, оплачивает ее проведение.

В соответствии с п. 6 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, экспертиза проводится по инициативе заинтересованного органа государственной власти, органа местного самоуправления, юридического или физического лица на основании договора между заказчиком и экспертом, заключенного в письменной форме в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации».

Таким образом, был получен ответ, что в отсутствие объекта культурного наследия на земельном участке, где планируется проводить хозяйственные и иные работы, отсутствуют цели проведения государственной историко-культурной экспертизы, а следовательно, и необходимость ее проведения. В соответствии с этим в органах государственной экспертизы уже на этапе приемки документов требуют предоставить письмо из Министерства культуры об отсутствии на территории, подлежащей хозяйственному освоению, объектов историко-культурного наследия. Но Министерство культуры обычно предоставляет письма, в которых говорится о том, что на территории есть памятник археологии, а его границы и точное место расположения не уточняет. Кроме того, в таких письмах имеется приписка о необходимости проведения историко-культурной экспертизы земельного участка.

Для большинства наших еще не законченных на данный момент проектов инженерные изыскания проводились еще до вступления в силу изменений в закон № 73-ФЗ, поэтому для них не проводилась историко-культурная экспертиза земельных участков. Соответственно, теперь нам приходится сдвигать сроки сдачи проектной документации на долгое время для получения актов историко-культурной экспертизы земельных участков и затем писем из Министерства культуры.

Проблема заключается в том, что проводить археологические исследования могут лишь лица, имеющие «открытые листы». Количество таких специалистов очень ограничено. Кроме того, их выезды осуществляются только в летний период. Соответственно, небольшая группа людей должна успеть сделать большое количество выездов по всем объектам, подлежащим государственной экспертизе. Согласно закону экспертиза делается для всех объектов — соответственно, из-за большого спроса на проведение таких работ и ограниченного числа выполняющих их людей увеличивается стоимость историко-культурной экспертизы земельных участков. При этом на установление любого замечания государственной экспертизы дается всего 10 дней. Если в них не получится уложиться, то проект получит отрицательное заключение и будет отправлен на доработку.

Конечно, теоретически любой участок может иметь историческую ценность. Поэтому Министерство культуры в соответствии с законом № 73-ФЗ требует проведения историко-культурной экспертизы всех земельных участков, подлежащих освоению. Если такая экспертиза проводится на участке впервые, то полевой выезд, безусловно, необходим. Однако очень многие объекты нефтегазового комплекса строятся на определенных территориях. Иногда расстояние между ними не превышает 500 м. В этом случае не совсем понятна необходимость проведения историко-культурной экспертизы земельных участков для каждого объекта с выездом на местность. Более логично было бы проанализировать уже имеющиеся данные полевых выездов для данной территории и выдать заключение о наличии или отсутствии на ней памятников историко-культурного наследия. Тем более что в большинстве случаев строительство объектов проводится на уже освоенных участках с большим количеством существующих объектов. И в этом случае проведение археологических исследований является пустой тратой не только денег, но и времени.