

—Ред.) и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с ним историко-культурная экспертиза должна проводиться для земель, подлежащих воздействию хозяйственных, строительных, хозяйственных и иных работ, в случае если нет данных об отсутствии на них объектов культурного наследия (в том числе предполагаемых). Как Вы считаете, почему археологические исследования стали обязательными на всех объектах?

А.К.: Конечно, чиновники скажут, что ради сохранения памятников культуры нашей страны. Как говорится в самом Федеральном законе № 73-ФЗ, «объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия». Это, безусловно, так, но мне кажется, что существуют и скрытые мотивы. Если раньше все было понятно (проектировщик мог отказаться от этого вида работ в зависимости от карты районирования), то теперь археологические исследования должны проводиться всегда. Какие последствия это будет иметь? Все местные территориальные фонды будут получать огромное дополнительное финансирование, которое мы им обеспечим за свой счет?

Ред.: Не секрет, что во многих сферах строительства (впрочем, как и во всех сферах экономики) процветает коррупция. Не считаете ли Вы, что обязательный характер археологических изысканий увеличит уровень коррупции?

А.К.: Однозначно увеличит. Чем больше внимания будет уделяться этому виду работ, тем уровень коррупции будет выше — хотя бы потому, что увеличится количество людей, которым взятку можно будет дать. Необходимость в археологическом отчете (именно в отчете, а не в исследованиях) сильно возрастет. Наверняка это породит определенное количество недобросовестных компаний, которые будут писать эти отчеты за два дня, — ведь такая практика уже существует в других сферах. Посмотрите на допуски СРО — весь Интернет забит предложениями сомнительных компаний типа «Допуск за 1 день!». Так и в археологических исследованиях. Сейчас даже существуют

Зачем изобретать целевые программы, если можно найти «крайнего»?

Why invent purpose-oriented programs, if a scapegoat can be found?

АЛЕКСАНДР ЖИЛИН

Начальник управления комплексного проектирования ООО ИО «Газавтоматика», г. Москва

ALEXANDR ZHILIN

Chief of the Integrated Design Department of the «Gazavtomatika» Engineering Association LLC, Moscow

Археологические исследования проводятся с целью сохранения историко-культурного наследия для будущих поколений людей. При этом решается несколько задач. В первую очередь это обнаружение захороненных или прежде утерянных объектов архитектуры или истории культуры, определение их местонахождения с нанесением на карты местности и камеральная обработка полученных данных с их последующим картированием.

В России объекты историко-культурного наследия и археологии находятся под охраной государства. Поэтому любая хозяйственная деятельность на объектах (строительство новых, реконструкция существующих объектов) должна начинаться только после проведения археологических исследований и получения разрешений на производство работ от соответствующих территориальных органов. Для решения этих задач и выполняются археологические исследования в составе инженерно-экологических изысканий.

Лично мое мнение таково. Я проектировщик, при этом, как правило, работаю не на новых линейных и площадных объектах, а на уже существующих, то есть имею дело с объектами, построенными 30–40 лет назад, со всеми вытекающими из этого последствиями. Мало того, что эти объекты в свое время строились ударными темпами и техника при этом работала без соблюдения санитарно-охранных зон, так теперь, спустя много десятков лет, приходится заниматься проектированием для улучшения их инфраструктуры.

Согласно отечественным техническим регламентам мы обязаны собрать исходные данные, рекогносцировочно обследовать объект и выполнить на его территории инженерные, в том числе археологические, изыскания. В основном это происходит по определенной схеме, которую все изыскатели и проектировщики знают и руководствуются соответствующими юридическими и техническими регламентами. Все идет своим чередом до тех пор, пока не приходит ответ Департамента культурного наследия Министерства культуры РФ о том, что для данного района требуются археологические исследования, т.к. в этом отношении он до сих пор не был обследован. После этого начинаешь осознавать, о каких сроках соблюдения регламента согласования документов при проектировании идет речь. Что же в этом случае нужно делать? Прежде всего необходимо найти организацию, которая возьмется за эти исследования.

Виды и состав работ при проведении историко-культурных и полевых археологических исследований таковы:

- сбор и комплексный анализ литературных, архивных и музейных материалов, касающихся памятников истории и культуры и территорий, на которых предполагается проведение исследований;
- инвентаризация памятников археологического наследия;
- полевая археологическая разведка — научное обследование территории и/или акватории с целью выявления и первичного полевого изучения новых памятников археологии, а также получения новых данных о ранее выявленных археологических памятниках;
- фиксирование мест проведения археологической разведки на картах в масштабе не менее 1:200 000;
- определение наличия объектов культурного наследия;
- закладка разведочных шурфов, зачистка обнажений или зондирование с последующей рекультивацией этих площадок;
- фотографическая фиксация проведения работ, полно и точно передающая особенности рельефа и топографическую ситуацию;
- сбор подьемного материала с обозначением местоположения археологических находок (скоплений) и составление их описи с указанием данных о каждой находке;
- камеральные работы, в том числе написание отчета о проведении историко-культурных исследований и археологической разведки;
- разработка раздела «Охрана объектов культурного наследия» в составе тома «Инженерно-экологические изыскания»;
- согласование материалов исследований в федеральных и территориальных органах охраны объектов культурного наследия;
- при обнаружении объектов культурного и археологического наследия — проведение полного комплекса спасательных работ относительно этих объектов.

Да, эти работы нужно выполнять, если есть хоть малейшие сведения о перспективности территории в этом плане. Но на практике бывает очень мало такой информации или она отсутствует вовсе в региональных муниципальных органах, отвечающих за эту работу. Зачем изобретать целевые программы на исследования, когда можно «протолкнуть» статью в Федеральный закон и найти «крайнего»? В данном случае по техническому и юридическому регламентам это изыскатели, а не ведомство, которое пользуется плодами их работы, то есть Департамент культурного наследия. И оно не упустит возможности за счет изыскателей закрыть «белые пятна» на своих картах.

тся, что
пертизу.
аются
тех
ели
А.К.) и
для

ормаль-
ость эта
необхо-
о изыс-
льшого
ны за-
еды, то
маться

упил в
22 ок-
есении
н «Об
я (па-
наро-
3-ФЗ.