**Замечания к проекту СанПиН 2.2.1/2.1.1.\_\_\_\_\_-18**

1. В пункте 1.1 проекта СанПиН используются понятия «источник химического, биологического, физического воздействия на среду обитания и здоровье человека», «контуры объекта», при этом данные понятия никак не определены в проекте СанПиН.
2. П 1.4 Требования настоящих санитарных правил не распространяются на … и иных объектов, являющихся источниками … в случае формирования **за контурами** таких объектов …, не превышающего санитарно-эпидемиологические требования (гигиенические нормативы). Фраза «**за контурами**» является размытым понятием - не позволяет оценить, где именно должно формироваться воздействие, не превышающее гигиенические нормативы (на границе предприятия, на границе санитарно-защитной зоны, на границе жилой зоны)?
3. В п 1.4 не конкретизировано, каким образом проверить формирование воздействия за контуром объекта? Предлагается для определения химического воздействия использовать методы расчетов рассеивания выбросов загрязняющих веществ в атмосферном воздухе (в связи с тем, что на многие вещества могут отсутствовать аттестованные методики измерения загрязняющих веществ, оборудование, аккредитованные лаборатории), для определения физического воздействия – методы расчета шумового воздействия.
4. По п.1.4: Будут ли распространятся настоящие правила на предприятие, если только по одному веществу определено превышение ГН или определено превышение только по шуму, а по химическим веществам превышений нет. Предлагается конкретизировать критерии распространения настоящих правил на указанные случаи.
5. Критерием обоснования границ СЗЗ является не превышение **за ее границей гигиенических нормативов** (п 2.3)**.** При этом в п 4.5 производственный контроль осуществляется **на границе СЗЗ.** Предлагается применять одинаковые понятия - либо за границей, либо на границе.
6. В пункте 3.1 СанПиН применена формулировка … и биологического (при наличии) воздействия …. Предлагается применить данную формулировку ко всему тексту СанПиН.
7. Требования к составу проекта СЗЗ в проекте СанПиН (п 3.3) не соответствуют требованиям, изложенным в п.16 Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.03.2018 г. № 222 (далее – Правила).
8. П 3.8 Оценка риска для здоровья населения не проводится для животноводческих, птицеводческих объектов, скотомогильников, кладбищ, а также в случае, если расстояние от границы объекта I-II класса опасности **до границ** **(каких?)** в 2 раза и более превышает ориентировочный размер санитарно-защитной зоны, указанный в главе IX настоящих санитарных правил.
9. В п.4.1 допущена опечатка, вместо правильной фразы «Для установления (изменения) границ санитарно-защитной зоны объектов **I-II** классов опасности…», указано: «Для установления (изменения) границ санитарно-защитной зоны объектов **I-III** классов опасности…»
10. По пп. 3.4 и 4.2. Из текста данных пунктов не ясно: каким лицом должен утверждаться проект СЗЗ (уполномоченным лицом объекта (п 3.4) или территориальным органом Роспотребнадзора (п 4.2)?
11. Смысл второго абзаца п.5.3. не понятен.
12. В действующей редакции СанПиН приведены рекомендуемые минимальные расстояния, разрывы для компрессорных станций, а также требования к установлению СЗЗ при размещении котельных тепловой мощностью менее 200 Гкал. В новом проекте СанПиН эти объекты отсутствуют. Предлагается включить эти объекты в раздел IX СанПиН.
13. Проектом СанПиН не определён порядок определения размера СЗЗ для объектов, не включенных в санитарную классификацию (раздел IX). Не понятно, каким образом определить точки, на которых будет проводиться расчет рассеивания и, соответственно, которые должны будут определить границу СЗЗ. (Например, для КС не определена СЗЗ в соответствии с санитарной классификацией. На каком расстоянии от КС необходимо будет задать точки для расчета рассеивания с целью определения размера СЗЗ).