

Следует отметить следующие недостатки представленного проекта постановления Главного государственного санитарного врача РФ «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.____-18 «Санитарно-защитные зоны, санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (далее по тексту замечание «проект СанПиН») и внести следующие предложения:

№ п.п	Замечание	Предложение
1	<p>Исходя из формулировки названия и текста в п.1.1 данного проекта СанПиН санитарно-защитные зоны (далее по тексту замечаний сокращенно «СЗЗ») устанавливаются для «предприятий, сооружений и иных объектов (далее - объекты), групп объектов». Указанная формулировка противоречит п.1 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 3 марта 2018 г. №222 (далее по тексту замечаний сокращенно «ПП РФ №222»), где сказано, что санитарно-защитные зоны устанавливаются в отношении действующих, планируемых к строительству, реконструируемых «объектов капитального строительства». Понятие «объект капитального строительства» исходя из Градостроительного кодекса РФ (п.п.10 ст.1) и Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (п.п.4 ст.8) не отождествляется с понятиями «предприятие, сооружение и иной объект» т.к. предприятие может представлять собой имущественный комплекс, при этом иметь в собственности ряд объектов недвижимости (земельные участки, машино-места и др.), не являющихся объектами капитального строительства. Также, например, предприятие может вести свою хозяйственную деятельность в помещениях действующего объекта капитального строительства, при этом, не являясь его правообладателем, на которого согласно п.2 постановления Правительства РФ от 3 марта 2018 г. №222 возложена обязанность по представлению заявления об установлении СЗЗ. Таким образом, указанному предприятию на основании предложенных формулировок из данного проекта СанПиН вменяется излишняя</p>	<p>Привести формулировки данного проекта СанПиН в соответствие с Градостроительным кодексом РФ и Федеральным законом от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» - в т.ч. определить в п.1.1 понятие «объекта», в отношении которого устанавливается СЗЗ в соответствии с п.1 Правил, утвержденных ПП РФ №222:</p> <p><i>«1.1. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (далее – санитарные правила) устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к санитарно-защитным зонам действующих, планируемых к строительству, реконструируемых объектов капитального строительства, являющихся источниками химического, физического, биологического воздействия на среду обитания человека (далее - объекты), в случае формирования за контурами объектов химического, физического и (или) биологического воздействия, превышающего санитарно-эпидемиологические требования. Санитарная классификация объектов изложена в главе IX настоящих санитарных правил.»</i></p>

	обязанность по установлению СЗЗ в противоречие требованиям ПП РФ №222.	
2	<p>В п.1.1 данного проекта СанПиН используются понятия: «источники химического, физического, биологического воздействия на среду обитания и здоровье человека», «контуры объекта» при этом данные понятия никак не определены в проекте СанПиН, что не позволяет понимать их смысл.</p>	<p>Определить в главе I СанПиН термины:</p> <p><i>«Контур объекта – контур объекта капитального строительства, внесённого в государственный реестр недвижимости, на земельном участке, представляющий собой замкнутую линию, образуемую проекцией внешних границ ограждающих конструкций объекта капитального строительства (в т.ч. стен здания) на горизонтальную плоскость, проходящую на уровне примыкания объекта капитального строительства к поверхности земли.</i></p> <p><i>В случаях объединения объектов капитального строительства в группы объектов, предусмотренных настоящими санитарными правилами, контуром группы объектов является граница земельного участка, который внесён в государственный реестр недвижимости (или нескольких земельных участков, граничащих друг с другом) и в пределах которого (которых) расположены объекты.</i></p> <p><i>Источниками химического, физического, биологического воздействия на среду обитания и здоровье человека являются такие объекты капитального строительства, за контурами которых уровни создаваемого воздействия превышают 1 ПДК и/или ПДУ.</i></p> <p><i>В случаях объединения объектов капитального строительства в группы объектов, предусмотренных настоящими санитарными правилами, группы объектов не являются источниками химического, физического, биологического воздействия на среду обитания и здоровье человека если уровни создаваемого совокупного воздействия за пределами земельного участка, на котором располагаются такие объекты (граничащих земельных участков, на которых располагаются такие объекты), не превышают 0,1 ПДК и/или ПДУ».</i></p>

3	<p>Следует конкретизировать п.1.5 проекта СанПиН: «Требования настоящих санитарных правил не распространяются на объекты, для которых ранее (до вступления в силу настоящих санитарных правил) была установлена санитарно-защитная зона».</p> <p>В связи с выходом ПП РФ №222 на основании п.25 утвержденных Правил изменилось само понимание юридической силы понятия «установления СЗЗ». В связи с этим СЗЗ предприятий, ранее установленные согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 на основании Постановлений Главного государственного санитарного врача РФ или решений и санитарно-эпидемиологических заключений Главных государственных санитарных врачей субъектов РФ без внесения соответствующих сведений в ЕГРН не могут иметь юридической силы.</p>	<p>Пункт дополнить абзацем следующего содержания (что соответствует п.25 Правил, утв. ПП РФ №222):</p> <p><i>«Санитарно-защитная зона считается установленной со дня внесения сведений о такой зоне в Единый государственный реестр недвижимости».</i></p>
4	<p>Следует пересмотреть формулировки в п.2.1 проекта СанПиН:</p> <p><i>«2.1. Санитарно-защитная зона является зоной с особыми условиями использования территорий и представляет собой специальную территорию между границами объекта и границами достижения санитарно-эпидемиологических требований....»</i></p> <p>С учетом изложенного в п.1 Правил, утв. ПП РФ №222 (см.выше в п.1 замечаний), а также с учетом сведений из письма Минэкономразвития России от 23.05.2013 № Д23и-1370 такая формулировка может пониматься так, что размер СЗЗ следует откладывать от стен объекта капитального строительства, <u>что может повлечь за собой необходимость переработки ранее разработанных проектов СЗЗ большинства предприятий РФ.</u></p> <p>При этом, определение понятия «объекта» (см. выше замечание п.1) и «границы объекта» никак не определены в проекте СанПиН, что не позволяет однозначно понимать и трактовать их смысл.</p>	<p>Заменить понятие «границы объекта» на ранее использованное по тексту проекта СанПиН (а также в ПП РФ №222) понятие «контур объекта» (см. выше предлагаемое определение в п.2):</p> <p><i>«2.1. Санитарно-защитная зона является зоной с особыми условиями использования территорий и представляет собой специальную территорию между контуром объекта или контуром группы объектов и границами достижения санитарно-эпидемиологических требований (гигиенических нормативов), в том числе с учетом оценки риска для здоровья населения в предусмотренных настоящими санитарными правилами случаях.»</i></p> <p>Также дать четкое определение от каких границ следует откладывать размер СЗЗ, указанный в санитарной классификации, п.2.1 дополнить абзацем:</p> <p><i>Границы санитарно-защитной зоны устанавливаются от контура объекта, являющегося источником химического, физического, биологического воздействия на среду обитания и здоровье человека, до ее внешней границы в заданных направлениях.</i></p>

		<p><i>В случаях объединения объектов капитального строительства в группы объектов, предусмотренных настоящими санитарными правилами, границы санитарно-защитной зоны устанавливаются от контура группы объектов (граница земельного участка, в пределах которого расположены объекты, или границы граничащих друг с другом земельных участков, в пределах которых расположены объекты) до ее внешней границы в заданных направлениях. Ориентировочный размер санитарно-защитных зон в случаях объединения объектов разных классов в группы принимается по варианту, обеспечивающему наибольшую безопасность для здоровья населения.»</i></p>
5	<p>Следует дополнить и расширить <u>п.3.2</u> проекта СанПиН:</p> <p><i>«3.2. В случае если объекты I-II классов опасности находятся (проектируются) в пределах ориентировочных размеров санитарно-защитных зон, указанных в санитарной классификации, изложенной в главе IX настоящих санитарных правил, то, в целях применения настоящих санитарных правил, они признаются группой объектов, в состав которых входят объекты I и(или) II класса опасности.</i></p> <p><i>Для таких объектов и промышленных узлов проект санитарно-защитной зоны разрабатывается с учетом суммарных выбросов в атмосферный воздух и физического воздействия объектов, с учетом оценки риска для здоровья населения.»</i></p> <p>Во-первых, в данном пункте раскрывается только понятие «группа объектов I-II классов опасности», но не раскрывается понятие и порядок разработки проекта санитарно-защитной зоны для «групп объектов III - V класса опасности», в то время как далее, в главе V проекта СанПиН, данное понятие также используется.</p> <p>Во-вторых, недостаточная определенность формулировок в отношении правообладателей объектов в группах может привести как к невозможности исполнения юридическими лицами</p>	<p>Изложить <u>п.3.2</u> проекта СанПиН в следующей редакции:</p> <p><i>«В случае, если объекты I-II классов опасности расположены в пределах границ одного земельного участка (нескольких граничащих друг с другом земельных участков) и принадлежат одному правообладателю то, в целях применения настоящих санитарных правил, они признаются группой объектов I-II классов опасности. В случае, если помимо объектов I-II классов опасности, одному и тому же правообладателю принадлежат объекты III-V классов опасности и все эти объекты расположены в пределах границ одного земельного участка (нескольких граничащих друг с другом земельных участков), то объекты III-V классов опасности включаются в группу объектов, к которой настоящими санитарными правилами предъявляются требования аналогично как для группы объектов I-II классов опасности.</i></p> <p><i>В случае если объекты III-V классов опасности расположены в пределах границ одного земельного участка (нескольких граничащих друг с другом земельных участков) и принадлежат одному правообладателю то, в целях применения настоящих санитарных правил, они признаются группой объектов III-V классов опасности.</i></p> <p><i>Для группы объектов, принадлежащих одному правообладателю,</i></p>

	<p>требований, предусмотренных п.2 ПП РФ №222, так и к дублированному их исполнению. Например, данное требование можно понять как необходимость разработки единого проекта СЗЗ двумя разными юридическими лицами, объекты одного класса которых размещены на смежных земельных участках – в таком случае не ясно кто должен нести финансовую ответственность за разработку проекта СЗЗ и административную ответственность по подаче (или неподаче) заявления об установлении СЗЗ соседом.</p>	<p><i>разрабатывается один проект санитарно-защитной зоны, в т.ч. с учетом суммарных выбросов в атмосферный воздух и физического воздействия объектов группы, и с учетом оценки риска для здоровья населения для группы объектов I-II классов опасности.»</i></p>
6	<p>Следует привести сведения, указанные в <u>п.3.3</u> проекта СанПиН относительно состава проекта санитарно-защитной зоны, в соответствие с требованиями п.16 Правил, утв. ПП РФ №222.</p> <p>Кроме того, во исполнение п.12 Правил, утв. ПП РФ №222 необходимо проводить исследования и измерения атмосферного воздуха, уровней физического воздействия на атмосферный воздух за контуром объекта (контуром ранее существовавшего объекта) в контрольных точках и по показателям воздействия, порядок определения которых устанавливается Роспотребнадзором. В настоящий момент, на портале regulation.gov.ru параллельно размещен проект Приказа «Об утверждении Порядка определения контрольных точек и показателей воздействия в целях проведения исследований и измерений атмосферного воздуха, уровней физического воздействия на среду обитания человека за контуром объекта (контуром ранее существовавшего объекта», в п.2.1 которого определено, что программа проведения исследований должна включаться в проект санитарно-защитной зоны. Таким образом, следует привести в соответствие два проекта документа Роспотребнадзора.</p>	<p>Изложить <u>п.3.3</u> в следующей редакции:</p> <p><i>«Проект санитарно-защитной зоны включает:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– пояснительную записку с описанием градостроительной ситуации (находящихся в непосредственной близости объектов, зданий, сооружений), технологического процесса, перечня контролируемых показателей и веществ, режима работы объекта;</i> <i>– карту (план) объекта землеустройства (на бумажном и электронном носителях), оформленную в отношении границ санитарно-защитной зоны объекта или группы объектов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (в том числе содержащую наименования административно-территориальных единиц и графическое описание местоположения границ такой зоны, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости);</i> <i>–расчеты рассеивания химического, биологического загрязнения атмосферного воздуха, физического воздействия на атмосферный воздух;</i> <i>– расчеты (оценку) биологического воздействия на почву в случае разработки проекта санитарно-защитной зоны для скотомогильника(ов);</i> <i>– сведения о размерах санитарно-защитной зоны, обоснование</i>

		<p>размеров и границ санитарно-защитной зоны;</p> <ul style="list-style-type: none"> – перечень ограничений использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитной зоны в соответствии с пунктами 8.1-8.3 настоящих санитарных правил; – обоснование возможности использования земельных участков для целей, указанных в пункте 8.2 настоящих Правил, в том числе с учетом расчетов рассеивания загрязнения атмосферного воздуха, физического воздействия на атмосферный воздух и оценки риска для здоровья человека (в случае, если в проекте не предусмотрено установление таких ограничений использования земельных участков); – программу проведения исследований и измерений атмосферного воздуха, уровней физического воздействия на атмосферный воздух за контуром объекта в контрольных точках и по показателям воздействия, порядок определения которых устанавливается приказом Роспотребнадзора; – оценку риска для здоровья населения в отношении объектов I-II классов опасности и групп объектов, в состав которых входят объекты I и(или) II класса опасности, а также в отношении объектов, не включенных в санитарную классификацию...». <p>К последнему абзацу касательно оценки риска см. также комментарии далее.</p>
7	<p>Следует пояснить абзац в п.3.3 проекта СанПиН:</p> <p>«– оценку риска для здоровья населения в отношении объектов I-II классов опасности и групп объектов, в состав которых входят объекты I и(или) II класса опасности, а также в отношении объектов, не включенных в санитарную классификацию, выполненную аккредитованными в установленном порядке организациями, экспертами, аттестованными в установленном Правительством Российской Федерации порядке.»</p> <p>Не понятно, в каком порядке проводится аккредитация организаций на право выполнения работ по оценке риска.</p>	<p>В том случае если под порядком аккредитации подразумевается «Временное Положение об аккредитации органов по оценке риска в РФ», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 июля 1999 г. №11 следует изложить абзац в редакции:</p> <p>«– оценку риска для здоровья населения в отношении объектов I-II классов опасности и групп объектов, в состав которых входят объекты I и(или) II класса опасности, а также в отношении объектов, не включенных в санитарную классификацию,</p>

	Не понятно, имеется ли на настоящий момент порядок аттестации экспертов на право проведения работ по оценке риска, установленный Правительством РФ.	<i>выполненную организациями, аккредитованными в порядке, установленном Роспотребнадзором.».</i> В отношении аттестации экспертов на право выполнения работ по оценке риска для здоровья населения порядок, установленный Правительством РФ автором замечаний не найден – предлагается исключить из абзаца данное упоминание.
8	Следует исправить опечатку в <u>п.4.1</u> проекта СанПиН: <i>«4.1. Для установления (изменения) границ санитарно-защитной зоны объектов I-III классов опасности...»</i>	Изложить пункт в редакции: <i>«4.1. Для установления (изменения) границ санитарно-защитной зоны объектов I-II классов опасности...»</i>
9	Изложенное в <u>п.4.2</u> проекта СанПиН противоречит п.3, п.14 Правил, утв. ПП РФ №222.	Привести в соответствие, изложить пункт в редакции: <i>«4.2. По завершении экспертизы, предусмотренной пунктом 4.1 настоящих санитарных правил, выдается экспертное заключение о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы, которое прилагается к заявлению хозяйствующего субъекта об установлении или изменении санитарно-защитной зоны, направляемому в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.</i>
10	<u>п.4.3</u> проекта СанПиН содержит излишнее сведения общего характера касательно содержания решения об установлении (изменении) санитарно-защитной зоны, в то время как форма решения утверждается отдельным приказом Роспотребнадзора (Проект приказа Роспотребнадзора "Об утверждении формы решения об установлении, изменении или о прекращении существования санитарно-защитной зоны" размещен параллельно на портале regulation.gov.ru). Кроме того, <u>п.4.3</u> проекта СанПиН содержит излишнее дублирование сведений из п.20 Правил, утв. ПП РФ №222.	Изложить пункт в редакции: <i>«4.3. Границы санитарно-защитной зоны объектов, групп объектов I-II классов опасности устанавливаются (изменяются) решением об установлении (изменении) санитарно-защитной зоны Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека».</i>
11	<u>П.4.4</u> проекта СанПиН следует исключить т.к. он теряет смысловую нагрузку в связи с предложенной выше редакцией <u>п.4.3.</u>	Исключить <u>п.4.4</u> в связи с предложенной выше редакцией п.4.3
12	<u>П.4.5</u> следует исключить из главы IV СанПиН т.к. информация, изложенная в нем, носит общий характер, потому не соответствует наименованию главы IV СанПиН:	Исключить <u>п.4.5</u> из проекта СанПиН или перенести в главу II проекта СанПиН. Если подразумевается, что данное требование

	<p><i>«IV. Процедура установления (изменения) границ санитарно-защитных зон объектов I-II классов опасности»</i></p> <p><i>«4.5. Хозяйствующим субъектом, эксплуатирующим объект, контроль соблюдения санитарно-эпидемиологических требований (гигиенических нормативов) на границе санитарно-защитной зоны осуществляется в рамках производственного контроля.»</i></p>	<p>применимо только к объектам I-II классов опасности – прописать это в формулировке самого текста пункта.</p> <p>И/или также учесть данные требования в проекте Приказа Роспотребнадзора «Об утверждении Порядка определения контрольных точек и показателей воздействия в целях проведения исследований и измерений атмосферного воздуха, уровней физического воздействия на среду обитания человека за контуром объекта».</p>
13	<p>Абзац второй <u>п.5.3</u> проекта СанПиН противоречит абзацу <u>п.5.2</u> проекта СанПиН в отношении необходимости проведения расчетов рассеивания химического, биологического загрязнения атмосферного воздуха, физического воздействия на атмосферный воздух:</p> <p><i>«5.2. В случае если границы санитарно-защитной зоны объектов, относящихся к III-V классам опасности, совпадают с приведенными в главе IX настоящих санитарных правил ориентировочными размерами, то границы санитарно-защитной зоны таких объектов устанавливаются решением территориального органа Роспотребнадзора на основании заявления субъекта хозяйственной деятельности. Проект санитарно-защитной зоны для такого объекта разрабатывается без проведения расчетов рассеивания химического, биологического загрязнения атмосферного воздуха, физического воздействия на атмосферный воздух...»</i></p> <p><i>«5.3. ...</i> <i>Установление (изменение) границы санитарно-защитной зоны в отношении объектов III - V класса опасности в соответствии с санитарной классификацией, а также в отношении групп объектов, в состав которых входят объекты III - V класса опасности, осуществляется в установленном порядке при условии подтверждения расчетами соблюдения санитарно-</i></p>	<p><u>П.5.3</u> изложить в редакции:</p> <p><i>«Для объектов III-V классов опасности при невозможности соблюдения приведенных в главе IX настоящих санитарных правил ориентировочных размеров санитарно-защитной зоны обоснованием размеров санитарно-защитной зоны являются расчеты ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух, подтверждающие соблюдение санитарно-эпидемиологических требований (гигиенических нормативов) на устанавливаемой границе санитарно-защитной зоны.</i> <i>Для групп объектов III-V классов опасности, вне зависимости от возможности соблюдения приведенных в главе IX настоящих санитарных правил ориентировочных размеров санитарно-защитной зоны обоснованием размеров санитарно-защитной зоны являются расчеты ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух, подтверждающие соблюдение санитарно-эпидемиологических требований (гигиенических нормативов) на границе устанавливаемой санитарно-защитной зоны.</i> <i>Проект санитарно-защитной зоны для указанных в настоящем пункте объектов и групп объектов разрабатывается в полном объеме, установленном пунктом 3.3 настоящих санитарных правил.»</i></p>

	<p><i>эпидемиологических требований (гигиенических нормативов) за пределами границ санитарно-защитной зоны.»</i></p> <p>Также, следует гармонизировать <u>п.5.1 и 5.3</u> проекта СанПиН в отношении использования понятия «группы объектов к III-V классов опасности» (сейчас понятие в части необходимости установления СЗЗ упоминается, но порядок и требуемый объем проекта СЗЗ не определен)</p>	
14	<p>В <u>главе V</u> проекта СанПиН не указано о необходимости проведения экспертизы проекта санитарно-защитной зоны объектов, групп объектов III - V класса опасности, что противоречит п.14 Правил, утв. ПП РФ №222.</p>	<p>Дополнить <u>главу V</u> проекта СанПиН следующими пунктами:</p> <p><i>«5.4. Экспертиза проектов санитарно-защитной зоны, разрабатываемых согласно пунктам 5.2-5.3 настоящих санитарных правил должна проводиться должностными лицами, осуществляющими федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, аккредитованными в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации, экспертами, аттестованными в установленном Правительством Российской Федерации порядке. По завершении экспертизы выдается экспертное заключение о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы в отношении проекта санитарно-защитной зоны, которое прилагается к заявлению хозяйствующего субъекта об установлении или изменении санитарно-защитной зоны, направляемому в территориальный орган Роспотребнадзора.»</i></p>
15	<p>Необходимо отметить, что для обеспечения деятельности объектов, указанных в <u>п.8.1</u> проекта СанПиН в определенных случаях, достаточно часто требуется размещать сооружения, сами по себе являющиеся источниками воздействия на здоровье человека, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> - многоквартирные жилые дома, санатории, дома отдыха – встроенная/пристроенная котельная, парковки с машино-местами, 	<p>Предлагается <u>п.8.1</u> изложить в редакции:</p> <p><i>«8.1. В санитарно-защитной зоне не допускается размещать территории жилой застройки, ландшафтно-рекреационных зон, зон отдыха, курортов, санаториев, домов отдыха, медицинских организаций стационарного типа, садоводческих товариществ и индивидуальной застройки, казарм для размещения воинских контингентов, тюрем (колоний-поселений).</i></p>

	<p>канализационные насосные станции, локальные очистные сооружения, аварийное дизель-генераторное оборудование и др.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ландшафтно-рекреационные зоны, зоны отдыха, курорты – дизель-генераторное оборудование для обеспечения работы объектов в общественных местах (объекты торговли и предприятия общественного питания, развлекательные комплексы открытого типа и др.); - медицинские организации стационарного типа - котельная, прачечная, пищеблок, аварийное дизель-генераторное оборудование, канализационная насосная станция, установки обезвреживания медицинских отходов; - казармы для размещения воинских контингентов, тюрьмы (колонии-поселения) - котельная, прачечная, пищеблок, канализационная насосная станция, локальные очистные сооружения, аварийное дизель-генераторное оборудование. <p>В этой связи на практике применения прошлой и действующей редакции аналогичного СанПиНа возникало много проблем и вопросов.</p> <p>Требуется урегулировать вопрос размещения таких инфраструктурных объектов на указанных территориях без предъявления требований к установлению СЗЗ до нормируемых объектов, в состав которых они входят (в особенно с учетом изложенных выше неопределенностей от границы чего следует откладывать границу СЗЗ), т.к. минимальные разрывы между такими инфраструктурными объектами и объектами проживания/отдыха людей во многом урегулированы другими санитарными нормами по размещению такого рода сооружений.</p>	<p><i>На перечисленных территориях, в соответствии с условно разрешенными видами использования и вспомогательными видами разрешенного использования земельных участков, допускается размещать вспомогательные здания, строения, сооружения и иные объекты, предназначенные для обеспечения деятельности перечисленных территорий и объектов на них в соответствии с основными видами разрешенного использования и являющиеся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека (отдельно стоящие, встроенные или пристроенные котельные, локальные очистные сооружения, канализационные насосные станции, аварийное дизель-генераторное оборудование и иные подобные вспомогательные объекты). Минимальные расстояния (санитарные разрывы) от вспомогательных объектов до основных объектов при устройстве перечисленных территорий определяются соответствующими санитарно-эпидемиологическими правилами.»</i></p>
16	<p>Следует привести <u>п.8.2</u> проекта СанПиН в соответствии с п.п. "б" п. 5 Правил, утв. ПП РФ №222.</p>	<p>Предлагается <u>п.8.2</u> изложить в редакции:</p> <p><i>«В границах санитарно-защитной зоны других отраслей промышленности не допускается использования земельных участков в целях размещения объектов для производства и хранения лекарственных средств, объектов пищевых отраслей промышленности, оптовых складов продовольственного сырья и</i></p>

		пищевой продукции, комплексов водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды (за исключением сооружений, предназначенных для обеспечения деятельности самого объекта), использования земельных участков в целях производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, предназначенной для дальнейшего использования в качестве пищевой продукции, если химическое, физическое и (или) биологическое воздействие объекта, в отношении которого установлена санитарно-защитная зона, приведет к нарушению качества и безопасности таких средств, сырья, воды и продукции в соответствии с установленными к ним требованиями.»
17	Следует дополнить п.8.3 проекта СанПиН формулировкой, позволяющей размещать в СЗЗ объектов пищевых отраслей промышленности и производствах лекарственных веществ, лекарственных средств и (или) лекарственных форм вспомогательные объекты, необходимые для основной деятельности - такие как котельные, локальные очистные сооружения и др.	Предлагается п.8.3 изложить в редакции: «8.3. В санитарно-защитной зоне объектов пищевых отраслей промышленности, оптовых складов продовольственного сырья и пищевой продукции, производства лекарственных веществ, лекарственных средств и (или) лекарственных форм, складов сырья и полупродуктов для фармацевтических предприятий допускается размещение новых объектов аналогичного назначения, при исключении их совокупного негативного воздействия на продукцию, среду обитания и здоровье человека, допускается размещение вспомогательных зданий, строений, сооружений и иных вспомогательных объектов, предназначенных для обеспечения деятельности основных объектов.»
18	В проекте СанПиН п.9.1.1. класс II п.п.29 в связи с обилием запятых не понятно изложена фраза: «29. Производство дегтя, жидких и летучих погонов из древесины, метилового спирта, уксусной кислоты, скипидара, терпентинных масел, ацетона, креозота.» Существует два варианта трактовки этой фразы: - «Производство дегтя, жидких и летучих погонов из древесины,	В зависимости от требуемой трактовки выбрать один из предложенных вариантов и заменить. В случае выбора второго варианта (что вероятнее) предлагается данный подпункт разделить на несколько подпунктов в виде: «29. Производство дегтя... 31. Производство метилового спирта 32. Производство уксусной кислоты... и т.д.»

	<p><i>из метилового спирта, из уксусной кислоты и т.д.»</i></p> <p>или же</p> <p><i>- «Производство дегтя, жидких и летучих погонов из древесины, производство метилового спирта, производство уксусной кислоты и т.д.»</i></p>	
19	<p>В проекте СанПиН <u>п.9.1.10</u> по сравнению с ныне действующей редакцией отсутствуют требования к установлению СЗЗ при размещении котельных тепловой мощностью менее 200 Гкал, работающих на твердом, жидком и газообразном топливе, а также крышных, встроенно-пристроенных котельных. Требуется определить порядок установления СЗЗ от таких котельных.</p>	<p>Дополнить <u>п. 9.1.10</u> абзацем:</p> <p><i>«Для котельных тепловой мощностью менее 200 Гкал (в том числе отдельно стоящих, крышных, встроенно-пристроенных), работающих на твердом, жидком и газообразном топливе, размер санитарно-защитной зоны определяется в каждом конкретном случае на основании расчетов рассеивания загрязнений атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух (шум, вибрация, ЭМП и др.), после чего в зависимости от полученного размера, соответствующего определенному классу опасности объекта по санитарной классификации, приведенной в главе IX настоящих санитарных правил, проводится процедура установления границ санитарно-защитных зон либо в соответствии с главой IV, либо с главой V настоящих санитарных правил.</i></p> <p><i>Для крышных, встроенно-пристроенных котельных, размещаемых в качестве вспомогательных объектов в пределах территориальных зон, перечисленных в п.8.1-8.3 настоящих санитарных правил, размер санитарно-защитной зоны не устанавливается - такие объекты не должны являться источниками химического, физического, биологического воздействия на среду обитания человека, что должно обеспечиваться устройством и оборудованием таких объектов.»</i></p>
20	<p>В проекте СанПиН <u>п.9.1.12. класс II п.п.3</u> следует привести терминологию в соответствии с Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 №89-ФЗ (ст.1) и СП 320.1325800.2017.</p>	<p>Подпункт изложить в редакции:</p> <p><i>«3. Полигоны твердых коммунальных отходов, участки компостирования твердых коммунальных отходов.»</i></p>

21	<p>В проекте СанПиН п.9.1.14 класс I п.п.2 следует ввести ограничивающие объемные величины для всех соединений, а не только для СПГ:</p> <p><i>«2. Места перегрузки и хранения жидких химических грузов из сжиженных газов (метан, пропан, аммиак, хлор и другие), места перегрузки и хранения сжиженного природного газа объемом от 1000 м3, производственных соединений галогенов, серы, азота, углеводородов (метанол, бензол, толуол и другие), спиртов, альдегидов и других соединений.»</i></p> <p>Пояснение на примере метанола – производство метанола отнесено по СанПиН п.9.1.1. к классу II (п.п.29), но оно неизбежно включает емкости хранения и перегрузки готовой продукции (метанола), которые по текущей формулировке п.9.1.14 относятся к классу I, что, таким образом вступает в противоречие с п.9.1.1.</p>	<p>Подпункт изложить в редакции:</p> <p><i>«2. Места перегрузки и хранения жидких химических грузов из сжиженных газов (метан, пропан, аммиак, хлор и другие) объемом от 1000 м3, места перегрузки и хранения сжиженного природного газа объемом от 1000 м3, места перегрузки и хранения производственных соединений галогенов, серы, азота, углеводородов (метанол, бензол, толуол и другие), спиртов, альдегидов и других соединений объемом от 1000 м3.»</i></p>
22	<p>В проекте СанПиН отсутствует важный пункт, который в настоящий момент имеет юридическую силу в действующей редакции СанПиН:</p> <p><i>«3.5. На территории с превышением показателей фона выше гигиенических нормативов не допускается размещение промышленных объектов и производств, являющихся источниками загрязнения среды обитания и воздействия на здоровье человека. Для действующих объектов, являющихся источниками загрязнения среды обитания человека, разрешается проведение реконструкции или перепрофилирование производств при условии снижения всех видов воздействия на среду обитания до предельно допустимой концентрации (ПДК) при химическом и биологическом воздействии и предельно допустимого уровня (ПДУ) при воздействии физических факторов с учетом фона.»</i></p> <p>Если исключить данный пункт в новой редакции СанПиН, то на таких территориях с превышением фона возможно будет размещение (строительство) и установление СЗЗ для объектов III-V классов опасности, которым не требуются обосновывающие</p>	<p>Включить пункт в проект СанПиНа (в главу II) в исходной предлагаемой редакции.</p>

	расчеты согласно п.5.2 проекта СанПиН. Да, возможно затем выяснится после проведения замеров, что есть несоответствия ПДК/ПДУ, но здание будет уже снести сложнее.	
--	--	--