



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА**

Федеральное бюджетное учреждение науки
«Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана»
Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека
(ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора)

ул. Семашко, д. 2, г. Мытищи, Московская обл., 141014
телефон: 8 (495) 586-11-44; факс: 8 (495) 582-92-94
E-mail: pesticidi@yandex.ru <http://www.fferisman.ru>

ОКПО 01967017 ОГРН 1025003522323
ИНН 5029009397 / КПП 502901001

От 12.10.2016 г. № 02.1-В/27

На № 407-16 от 23.09.2016 г.

ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф.Эрисмана» Роспотребнадзора ознакомившись с перечнем поставленных Вами вопросов, решение которых направлено на совершенствование программ постановки и проведения натурных лабораторных исследований при объективном доказательстве минимально достаточных размеров санитарно-защитных зон для промышленных и иных источников загрязнения атмосферного воздуха населённых мест, Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф.Эрисмана считает необходимым высказать следующее:

Прежде всего, надо подчеркнуть, что с формальных позиций все нижеизложенные ответы и положения Федерального центра гигиены являются только мнением данного научно-исследовательского учреждения и не несут ни законодательных, ни управленческих функций для заинтересованных организаций.

Разработка, утверждение, внесение обоснованных изменений и внедрение в практику разноплановых санитарно-гигиенических нормативных требований и правил есть прерогатива Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), в подготовке которых участвует её научный потенциал.

Важно также отметить, что в настоящее время находится в стадии рецензирования и согласования новая редакция СанПиН 2.2.1/2.1.1.-16, где имеют место быть и некоторые уточнения, касающиеся рассматриваемых аспектов.

Теперь по существу: **1-я позиция** – о нецелесообразности выполнения мониторинговых исследований техногенного загрязнения приземного слоя атмосферы. При реально сложившейся ситуации – 2-х разовом превышении ориентировочного нормативного размера санитарно-защитной зоны между действующим предприятием и жилой застройкой в определённой мере нашла отражение в тексте новой редакции СанПиНа.

Вместе с тем, при этом нельзя исключить необходимость осуществления единичных контрольных замеров концентрацией загрязняющих атмосферу вредных веществ аэровыброса конкретного объекта для получения исходного показателя установления низкого уровня воздействия на среду обитания, обосновывающего ненужность выполнения длительных и трудоёмких натурных исследований.

2-я позиция – естественная обязательность организации натурной оценки санитарного состояния воздушной среды в ареале распространения промышленного выброса от конкретного объекта – размещение точек отбора проб воздуха или инструментальной регистрации концентрации вредных веществ по наземной границе ближайшего населённого пункта. При этом исходной информацией для составления программы предстоящих лабораторных наблюдений должны являться результаты предварительно выполненного расчётного анализа формирования «поля» техногенного загрязнения воздушной среды прилегающих к промплощадке территорий с использованием «Методики расчёта рассеивания ...» ОНД-86 по одной из ряда существующих аналитических программных продуктов.

Необходимость осуществления натурных исследований по другим румбовым направлениям относительно расположения действующего (или действующих) источников аэровоздействия возникает, например, при вычислении доли техногенной нагрузки на атмосферу создаваемой данным предприятием, находящимся в составе других производственных объектов промышленного узла также являющихся аэрозагрязнителями воздушного бассейна.

Для этих целей следует выявлять показатели загрязнения атмосферного воздуха с наветренной стороны в «набегающем» потоке перемещения загрязнённых воздушных масс на площадку обследуемого предприятия и далее на жилую территорию. Кроме того, при отсутствии в районе размещения исследуемого с позиции оценки влияния на окружающую среду объекта – источника загрязнения приземного слоя атмосферы постов наблюдений гидрометеослужбы, решение основной задачи дистанционного обеспечения гигиенической безопасности и комфортного проживания населения требует выполнения натурных исследований для установления уровня фоновой загрязнённости атмосферы рассматриваемой территории – показателя, учитываемого прогнозным расчётом ожидаемой техногенной нагрузки в селитебной зоне.

3-я позиция – сформулированное предложение не совсем корректно относительно основной решаемой задачи. Пост лабораторных наблюдений (или точка) должны объективно фиксировать уровень установленной интенсивности химического воздействия (концентрации) одного или нескольких доминирующих в промышленном выбросе вредных веществ, присутствующих в воздухе на границе жилой застройки.

Измеренные показатели загрязнения атмосферы, полученные расчётным прогнозом величины техногенного влияния, наконец, ориентировочные нормативные размеры СЗЗ в соответствии с классом опасности предприятия в совокупности и определяют минимально достаточные в конкретном случае санитарные разрывы. Поэтому в точке проведения натурных исследований должно быть зафиксировано отсутствие содержания загрязняющих атмосферу химических веществ с превышением гигиенически допустимых нормативных значений именно по границе населённого пункта. Отступление от данного исходного положения допустимо только в плане методически правильного размещения точки проведения

исследования на местности. Например, при необходимости избежания искажения показателей измерения за счёт динамического влияния, создаваемого набегавшим воздушным потоком экрана у внешних строений, у лесной опушки и пр., что объективно требует смещения точки отбора проб воздуха в сторону приближения к источнику промвыброса на величину порядка 2-х – 2,5^й высот существующего экрана.

4-я и 5-я позиции. По существу оба пункта прямо не относятся к общей задаче, поставленной в преамбуле Вашего письма о проведении необходимых, более методически правильных, натурных исследований при реальной оценке санитарного состояния зонального распространения в свободной атмосфере техногенного аэрозольного загрязнения для объективного установления размера достаточной санитарно-защитной зоны от промышленного или иного источника – загрязнителя окружающей среды.

Руководство по контролю загрязнения атмосферы РД 52.04.186-89, разработанное в своё время специалистами Госкомитета СССР по гидрометеорологии и Минздрава СССР совместно, содержит достаточно подробную информацию, касающуюся организации и осуществления длительных натурных наблюдений за состоянием воздушной среды в городах и иных населённых пунктах по стране. При этом программой исследований определены объёмы, периодичность и сроки постановки динамических, систематических наблюдений с учётом географических особенностей местности расположения объектов контроля, экономических, технических и прочих возможностей для их реализации в конкретно сложившихся условиях на местах.

Правда, такие постоянно действующие посты наблюдений (в том или ином виде их реализации) иногда рекомендуется устанавливать и в СЗЗ на границе жилой застройки от крупных предприятий, относящихся к I и II классам опасности, имеющих, как правило, объёмный многокомпонентный выброс вредных веществ в атмосферу даже при наличии на производствах эффективных пылегазоулавливающих установок для осуществления непрерывного контроля за деятельностью промышленного объекта в аспекте воздействия на природную окружающую среду и принятие оперативных защитных мер в случае необходимости.

Для целей обоснования размера санитарно-защитной зоны при реконструкции, техническом перевооружении, перепрофилировании действующего предприятия или иного объекта, загрязняющего атмосферный воздух, как правило, достаточен требуемый Роспотребнадзором набор (кратко обозначенный в Вашем письме) условий постановки и выполнения минимально необходимых натурных наблюдений с учётом режима работы предприятия в целом, его отдельных производств – источников выброса вредных химических веществ в атмосферный воздух логично оправдана в установленных условиях относительно невысокого уровня наблюдаемого фоновых загрязнения атмосферы прилегающих территорий, а также отсутствия застойных климатически повторяющихся явлений (штиль, приземная инверсия и пр.), характерных для данной местности.

6-я позиция. Вопрос расчётного установления среднесуточных концентраций содержания загрязняющих веществ в атмосфере по результатам измерения максимально разовых в настоящее время, на наш взгляд, ещё не имеет достаточно обоснованного научного решения, тем более при получении исходных измеренных концентраций аэросодержания вредных веществ на грани

разрешающей способности методов их определения. Такой примерный перевод концентраций нашёл отражение в «Методике расчёта концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий» Л., Гидрометеиздат, 1987 г. По результатам прогнозной разработки, выполняемой с учётом максимально неблагоприятных характеристик всех анализируемых составляющих, комплексного анализа.

7-я позиция. На число необходимых точек наблюдений за уровнем техногенного загрязнения атмосферного воздуха, устанавливаемых по границе ближайшего населённого пункта в процессе проведения исследований для обоснования оптимального размера СЗЗ, оказывает влияние фронтальная протяжённость аэровыброса действующих производств предприятия относительно размещения селитебной территории. При этом отбор проб воздуха для последующего лабораторного анализа или инструментальные измерения могут выполняться последовательно в едином временном интервале.

О подходах к организации постоянных постов наблюдений за загрязнением воздушной среды обитания после официального установления размера санитарно-защитной зоны в процессе эксплуатации предприятия – источника формирования промышленной нагрузки на атмосферный воздух сказано выше. Как правило, в подобных случаях достаточна организация одного поста непрерывных (или периодических) наблюдений, оборудованного современной аналитической аппаратурой или технически оснащённого для лабораторного осуществления мониторинга за уровнем загрязнения приземного слоя атмосферы среды обитания.

Нельзя не подчеркнуть известную истину, что объективно успеху создания оптимальных условий проживания населения по фактору атмосферного воздействия способствует и постоянный, и действенный контроль промышленной лаборатории предприятия за работой очистных установок на источниках аэровыброса.

Заместитель директора ФБУИ ФНЦ
им. Ф.Ф.Эрисмана Роспотребнадзора
д.м.н., профессор



А.В.ТУЛАКИН

Исп. Р.С.Гильденскиольд
(495) 582-96-68