

СБРОС НА РЕЛЬЕФ: ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ?

К.Г. Яровой
ООО «Юридический центр
промышленной экологии»

Несмотря на активную реформу природоохранного законодательства, государственные органы по-прежнему обходят стороной проблему правового регулирования сброса сточных вод на рельеф местности.

До сих пор отсутствует система нормирования сбросов сточных вод на рельеф местности и порядок выдачи соответствующего разрешения.

С этим также связана проблема внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее – НВОС) в части сброса сточных вод на рельеф, поскольку размер платы за НВОС зависит от соблюдения установленных нормативов, а также от наличия специального разрешения.

Нормативы платы за сбросы на рельеф отсутствуют: в постановлении Правительства РФ № 344 [1] установлены нормативы платы за НВОС в части сброса загрязняющих веществ только в поверхностные и подземные водные объекты.

Несмотря на это, в настоящее время сложилась обширная судебная практика, согласно которой требования территориальных органов Росприроднадзора о внесении платы за сброс на рельеф местности подлежат удовлетворению.

Признавая законными требованиями территориальных органов Росприроднадзора о внесении платы

за сброс на рельеф местности, суды руководствуются, в частности, положениями Методических указаний [2], в которых содержится порядок расчёта платы за сброс загрязняющих веществ на рельеф местности, поля фильтрации и земельные поля орошения, специальные водотводящие устройства (сбросные и дренажные каналы) в составе сточных дождевых, талых и поливочных вод с площади территории природопользователей. При этом, однако, не учитывается рекомендательный характер данного документа.

Необходимо отметить, что в сентябре 2014 г. Минприроды России подготовило проект приказа о признании Методических указаний [2] утратившими силу. Однако до настоящего момента этот приказ так и не принят.

В судебной практике также можно отметить отдельные случаи отказов в удовлетворении требований территориального органа Росприроднадзора о взыскании платы за неорганованный сброс.

Так, в решении от 14.02.2014 по делу № А56-49194/2013 Арбитраж-

ный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области указал, что нормативы платы установлены только в отношении сбросов загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, а Методические указания противоречат положениям постановления Правительства РФ № 344 [1] и не могут применяться.

Вместе с тем основным предметом спора в судах является не сам факт внесения платы за сброс на рельеф местности, а её размер.

Поскольку размер платы за НВОС зависит от наличия или отсутствия специального разрешения, в отсутствие такого разрешения вся масса сброшенных загрязняющих веществ учитывается как сверхлимитная. При расчёте платы в этом случае применяется ставка платы в пределах лимитов, которая в 5 раз превышает ставку платы в пределах нормативов допустимых сбросов (НДС), а также пятикратный повышающий коэффициент. Соответственно сумма платежей возрастает в 25 раз.

Так, существует судебная практика, согласно которой ввиду отсутствия вины предприятия в неполучении разрешения на неорганизованный сброс плата должна вноситься без применения 5-кратного повышающего коэффициента, как в пределах установленных НДС (решение Арбитражного суда Новосибирской области от 02.08.2012 № А45-18204/12, решение Арбитражного суда ЯНАО от 09.11.2012 по делу № А81-3501/2012, постановление 1-го арбитражного апелляционного суда от 13.08.2013 по делу № А79-11303/2012, постановление 19-го арбитражного апелляционного суда от 28.01.2015 г. № А35-4303/2014).

Однако есть и противоположная судебная практика, указывающая на необходимость внесения платы за НВОС в отсутствие разрешения на сброс на рельеф в повышенном размере с при-

менением 5-кратного повышающего коэффициента независимо от вины предприятия в отсутствии такого разрешения (определение ВАС РФ от 19.04.2014 № ВАС-1746/12, определение ВАС РФ от 14.07.2014 № ВАС-9090/14, постановление 19-го арбитражного апелляционного суда от 31.01.2011 по делу № 2023/2010-15, постановление 19-го арбитражного апелляционного суда от 09.06.2014 по делу № А12-33227/2013, постановление 16-го арбитражного апелляционного суда от 23.12.2014 № 1202/2014).

При этом Росприроднадзор придерживается следующей позиции, которая неоднократно указывал в своих рекомендательных письмах.

С одной стороны, «территориальные органы Росприроднадзора вправе выдавать и продлевать решения на сбросы веществ, и сбросных площадок (на рельеф местности)», потому что «в настоящее время методика установления и порядка верждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов на водосборных площадях не разрабатывалась, поэтому с чем не установ-

ливаются нормативы допустимых сбросов веществ и микроорганизмов на водосборных площадях не разрабатывалась, поэтому с чем не устанавли-

порядок выдачи разрешений на сброс веществ и микроорганизмов на водосборные площади» [3, 4].

С другой стороны, отказывая в выдаче разрешения на сбросы на рельеф местности и признавая, что такое разрешение не может быть получено природопользователем по не зависящим от него причинам, Росприроднадзор настаивает на необходимости расчёта платы за сброс на рельеф местности с применением ставки платы за сбросы сточных вод в водные объекты в пределах лимитов и пятикратного повышения коэффициента [3]: ведь разрешение на сбросы у природопользователя отсутствует!

При этом письма Росприроднадзора не являются нормативными правовыми актами и соответственно не содержат обязательных требований, не влекут за собой правовых последствий.

Необходимо отметить, что в последнее время начала формироваться судебная практика, согласно которой отказы территориального органа Росприроднадзора выдавать разрешения на сбросы на водосборные площади признаются незаконными, при этом одновременно удовлетворяются требования заявителя об обязании территориального органа выдать разрешение на сбросы (постановление 9-го арбитражного апелляционного суда от 16.01.2015 № 09АП-53377/2014-АК по делу № А40-12347/14, постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2015 по делу № А40-57828/14).

В этих постановлениях суды указали, что требование получения разрешения на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду установлено в ст. 23 Федерального закона «Об охране окружающей среды» [5], в связи с чем отказ в оказании такой услуги противоречит закону и нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской и иной эко-

Конечно, подобный подход, выражающийся в необходимости выдачи разрешений на сбросы на рельеф местности в отсутствие установленного порядка и, что важнее, в отсутствие методики нормирования указанных сбросов, не решает проблему, однако в условиях, когда на природопользователя необоснованно ложится дополнительное финансовое бремя в виде повышенной платы за НВОС, появление судебной практики в пользу природопользователей, безусловно, можно оценить положительно.

Остается лишь выразить надежду на появление в ближайшем будущем нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области нормирования сбросов на рельеф местности и выдачи разрешений на такие сбросы.

В завершение отметим, что также в качестве обоснования необходимости внесения платы за сброс сточных вод на рельеф местности территориальные органы Росприроднадзора ссылаются на п. 2 ст. 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды», согласно которому к видам НВОС относятся, в частности, сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов на водосборные площади.

В действующем законодательстве не содержится определения понятия «водосборная площадь».

Однако в соответствии с п. 19 ГОСТ 19179-73 «Гидрология суши. Термины и определения» [6] под водосбором понимается часть земной поверхности и толща почв и горных пород, откуда вода поступает к водному объекту.

В связи с отсутствием критериев определения водосборной площади на практике «водосборная площадь» и «рельеф местности» отождествляются.

С 01.01.2016 вступают в силу изменения, внесённые Федеральным законом № 219-ФЗ [7] в ст. 16 Федерального

согласно которым в подп. 1 указанных загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты. Таким образом, сброс на водосборные площади будет исключён в части сбросов загрязняющих веществ из видов НВОС, за которые взимается плата.

ДОКУМЕНТЫ

1. Постановление Правительства РФ от 12.06.2003 № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещения отходов производства и потребления» (в ред. от 24.12.2014).
2. Методические указания по расчёту платы за неорганизованный сброс загрязняющих веществ в водные объекты, утверждённые Госкомэкологией России 29.12.1998.
3. Письмо Росприроднадзора от 20.02.2014 № СН-08-02-31/2469 «Об установлении нормативов допустимых сбросов веществ на водосборные площади».
4. Письмо Росприроднадзора от 18.11.2014 № СМ-08-02-32/18383 «О сбросе сточных вод на водосборные площади».
5. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 24.11.2014, с изм. от 29.12.2014).
6. ГОСТ 19179-73 «Гидрология суши. Термины и определения», введённый в действие постановлением Госстандарта СССР от 29.10.1973 № 2394.
7. Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 29.12.2014).



23 – 25 сентября 2015 года, г. Москва, ГК «Президент-Отель» IX Всероссийский семинар экологов предприятий

В ПРОГРАММЕ СЕМИНАРА:

- изменения в законодательстве по отходам в 2015
- проблемы нормирования сброса на основании НПА;
- изменения по 219-ФЗ, новые проекты НПА;
- выбросы, плата за НВОС, сброс на рельеф: новое и актуальное;
- проблемы и риски при сбросе через ЦСВ;
- защита прав предприятий при проверках, привлечении к ответственности, возмещении вреда окружающей среде;
- выступления представителей госорганов;
- ответы на вопросы, новая интересная судебная практика, обмен опытом.

В стоимость участия включены: раздаточные материалы, обеды и кофе-брейки, экскурсия.

