



# РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

109240, Москва, Котельническая наб., д. 17  
Телефоны: (495) 663-04-04, 663-04-31  
Факс: (495) 663-04-32, E-mail: rspp@rspp.ru

Исх. № 1303/05  
Дата « 14 » августа 20 20 г.

**Первому заместителю  
Министра юстиции  
Российской Федерации**

**Ю.С.Любимову**

Уважаемый Юрий Сергеевич!

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации подписало и представило на государственную регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации приказ от 30.07.2020 № 516 «Об утверждении методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты». Несмотря на многочисленные обращения бизнес-сообщества по поводу недостатков действующей методики, утвержденной приказом Минприроды России от 17.12.2007 № 333, большинство принципиальных замечаний и предложений бизнес-сообщества не учтено, что создает значительные административные барьеры для ведения хозяйственной деятельности.

Направляем замечания и предложения РСПП и просим отказать в государственной регистрации приказа Минприроды России от 30 июля 2020 г. № 516 «Об утверждении методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты», поскольку утвержденная методика требует существенной доработки с учетом указанных замечаний и предложений.

Приложение: на 5 л.

Президент Российского союза  
промышленников и предпринимателей

*С уважением,*

А.Шохин



**Замечания и предложения РСПП  
к приказу Минприроды России от 30.07.2020 № 516 «Об утверждении  
методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих  
веществ в водные объекты»**

Российский союз промышленников и предпринимателей рассмотрел приказ Минприроды России от 30 июля 2020 г. № 516 «Об утверждении методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты» (далее – Методика, приказ № 516). К числу недостатков утвержденной Методики относятся следующие положения.

1. Требование, установленное приказом № 516 (абзац 1 пункт 8), возлагает на организацию-водопользователя, осуществляющую забор воды из водного объекта с высокой фоновой концентрацией вещества (выше предельно допустимой концентрации - ПДК), обязанность по очистке забранной воды до обеспечения значения ПДК этого вещества в водном объекте, т.е. нести избыточные расходы по очистке воды от загрязнения, которое она не производила. Обязательное требование по очистке сточных вод до состояния более высокого качества, чем имеет вода в водном объекте-приёмнике сточных вод, не отвечает принципу обоснованности, не предусмотрено федеральным законом и устанавливается в подзаконном акте с нарушением закона, что является коррупциогенным фактором.

Предлагаем изложить абзац 1 пункта 8 в приказе № 516 в следующей редакции:

«Если фоновая концентрация химического вещества в воде водного объекта, а также микробиологические показатели по каким-либо показателям не позволяют обеспечить норматив качества воды в контрольном пункте (створе), за исключением ситуации, указанной в пункте 3 настоящей методики, нормативы допустимого сброса (далее – НДС) по этим показателям разрабатываются исходя из соблюдения в сточных водах фоновой концентрации вещества в воде водного объекта».

2. В пункте 11 (абзац 1) предлагается установить, что: *«Если фактический сброс действующей организации-водопользователя меньше расчетного норматива допустимого сброса, но выше норматива качества воды водного объекта, то в качестве НДС принимается фактический сброс. Если фактический сброс действующей организации-водопользователя меньше расчетного НДС и меньше норматива качества воды водного объекта, то за НДС принимается норматив качества воды водного объекта».*

Норматив допустимого сброса для конкретного вещества согласно статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ) представляет собой массу этого вещества, допустимую для сброса в водные объекты, а норматив качества воды водного объекта для конкретного вещества – это установленная предельно допустимая



концентрация этого вещества. Сравнивать эти показатели нельзя, как нельзя сравнивать расстояние и скорость движения.

Установление НДС на уровне фактического и меньше расчетного, приводит к тому, что какой бы уровень эффективности очистки не был достигнут водопользователем, этот уровень будет установлен ему в качестве НДС, а его превышение в дальнейшем приведет к штрафным санкциям со стороны контрольно-надзорных органов даже в случае, когда это превышение не достигало ПДК, что противоречит требованию пункта 6.1 статьи 60 Водного кодекса РФ.

Предлагаемое в пункте 11 (абзац 1) обязательное требование не соответствует федеральным законам и его установление в подзаконном акте является нарушением компетенции органов государственной власти при принятии нормативных правовых актов, что относится к коррупциогенным факторам.

Считаем целесообразным в абзаце 1 пункта 11 исключить слова: «Если фактический сброс действующей организации-водопользователя меньше расчетного НДС, но выше норматива качества воды водного объекта, то в качестве НДС принимается фактический сброс. Если фактический сброс действующей организации-водопользователя меньше расчетного НДС и меньше норматива качества воды водного объекта, то в качестве НДС принимается норматив качества воды водного объекта» либо заменить их на словосочетание: «Если фактический сброс действующей организации-водопользователя меньше расчетного НДС, то в качестве НДС принимается расчетный НДС».

3. Норма, представленная в абзаце 6 пункта 11 приказа Минприроды России № 516, приводит к установлению НДС, при котором концентрация вещества в створе водного объекта будет ниже ПДК, что противоречит требованию пункта 6.1 статьи 60 Водного кодекса РФ. Предлагаемое требование, предъявляемое к нормированию сброса веществ в водный объект ниже ПДК, приводит к установлению нормативов для веществ, которые фактически не являются загрязняющими.

Предлагаем исключить абзац 6 пункта 11 приказа № 516 либо вместо слов: «Если при пересмотре или уточнении ранее установленного НДС окажется, что проектное значение сброса строящейся (реконструируемой) организации-водопользователя меньше расчетного НДС, то в качестве НДС принимается проектное значение сброса» записать: «Если при пересмотре или уточнении ранее установленного НДС окажется, что проектное значение сброса строящейся (реконструируемой) организации-водопользователя меньше расчетного НДС, то в качестве НДС принимается расчетный НДС».

4. В пункте 14 (абзац 8) и в пункте 15 (абзац 5) устанавливается, что расчетный НДС должен содержать, в том числе: *«гидрологическую характеристику водного объекта на участке существующего или проектируемого выпуска сточных вод»*.

Выполнение этих обязательных требований требует привлечения организаций для проведения специальных исследований водных объектов,



ведения постоянного наблюдения за гидрологическими, гидрохимическими, биологическими характеристиками водных объектов в целях получения этих данных. Указанные наблюдения относятся к компетенции Росгидромета и возложение этих обязательств на хозяйствующих субъектов не предусмотрено федеральными законами. Следует отметить, что плата за гидрологическую и гидрохимическую информацию о водном объекте, используемом для сброса сточных вод, может достигать от несколько сотен тысяч до миллионов рублей. Эти обязательные требования относятся к избыточным нормам, необоснованно затрудняющим ведение хозяйственной деятельности, что также представляет собой коррупциогенный фактор.

Предлагаем исключить абзац 8 из пункта 14 и абзац 5 из пункта 15 приказа Минприроды России № 516.

5. В пункте 17 (абзац 1) приказа № 516 установлено, что *«перечень нормируемых веществ включает в себя вещества, предусмотренные Перечнем загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды, и формируется на основе исходной информации об использовании веществ на конкретном предприятии и анализе данных о качестве исходной и сточных, в том числе дренажных, вод»*.

Во-первых, в пункте 17 фактически установлено требование об определении НДС для всех веществ в сбросах, подлежащих государственному регулированию, что не соответствует требованиям, установленным в статьях 22 и 31.1 Закона № 7-ФЗ, согласно которым НДС устанавливается:

(а) для объектов I категории - для веществ I, II класса опасности, при наличии таких веществ в сбросах загрязняющих веществ;

(б) для объектов II категории - для веществ, содержащихся в сбросах;

(в) для объектов III категории – для веществ I, II класса опасности.

Для объектов IV категории НДС не рассчитываются.

Во-вторых, требование об учете при определении НДС всех веществ в сбросах водопользователя, подлежащих государственному регулированию, перечень которых включает 160 наименований веществ, является избыточным. Разработка НДС для веществ, содержащихся в сбросах в малых концентрациях (существенно меньше значений ПДК), установленное в пункте 17 приказа № 516 является искусственным обременением хозяйствующих субъектов.

В целях устранения избыточного регулирования, связанного с нормированием веществ, присутствующих в сбросах водопользователей, предлагаем в пункте 5 установить требование об исключении из перечня нормируемых веществ, содержащихся в сбросах в незначительных концентрациях (например, меньше 0,5 ПДК), а абзац 1 пункта 17 дополнить предложением:

«Перечень нормируемых веществ формируется в соответствии с требованиями, установленными для объектов разных категорий в статьях 22 и 31.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7 «Об охране окружающей среды». НДС не рассчитываются для веществ в сбросах водопользователей, концентрация которых не превышает 0,5 ПДК».



6. Основная проблема регулирования сбросов водопользователей в водные объекты заключается в установленных требованиях по детальному расчету на основе моделирования процессов распределения веществ в водотоке. Эти модели базируются более чем на 30 параметрах, влияющих на процесс распределения вещества в водном объекте. Для определения этих параметров затрачивают значительные материальные и временные ресурсы водопользователей.

Предлагаем исключить из Методики (утвержденной приказом № 516) разделы III и IV или требование о применении расчетов по виртуальным вероятностным многопараметрическим моделям, требующим большого количества исходных данных, а использовать более простые и прозрачные способы расчета НДС.

Например, в общем случае НДС определяется по формулам (3 и 4) из пункта 22 Методики:

$$С_{ндс} = n \times (ПДК - С_{ф}) + С_{ф},$$

где  $n$  (кратность общего разбавления в водотоке)  $= n_n \times n_0$

Расчет коэффициентов разбавления является наиболее сложной частью Методики, требует учета множества параметров и переменных. В то же время, при любых параметрах водного объекта и сточных вод на большом расстоянии от выпуска произойдет полное перемешивание сточных вод и воды водного объекта.

При этом допущении расчетная формула (3) пункта 22 Методики радикально упрощается:

$$С_{ндс} = (Q + q) / q \times (ПДК - С_{ф}) + С_{ф},$$

где  $Q$  - расход воды в водном объекте,  $q$  - расход сточных вод.

Допущение полного смешивания устраняет необходимость учета десятков параметров, используемых в настоящее время для расчета коэффициентов смешения  $n_n$  и  $n_0$ . При таком упрощении Методики расчет НДС можно выполнять без применения специализированных программ, при этом радикально снизятся трудозатраты и ресурсоемкость процедуры сбора исходных данных и расчета НДС, повысится прозрачность процедуры установления НДС. При этом исключается необходимость осуществления мониторинга качества воды в контрольных створах, что ведет к существенному снижению расходов водопользователей на производственный экологический контроль.

Проведенные расчеты по Методике показывают, что на расстоянии 500 м и более от места выпуска (в контрольном створе) более 70% воды водного объекта смешивается со стоками. С учетом практики расчетов НДС можно ввести корректирующий коэффициент к определяемой этим способом  $С_{ндс}$ . В любом случае, это будет более прозрачной и менее затратной процедурой определения НДС.

По мнению РСПП, в государственной регистрации приказа Минприроды России от 30 июля 2020 г. № 516 «Об утверждении методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты»

необходимо отказать, поскольку утвержденная методика требует существенной доработки с учетом изложенных замечаний и предложений, в т.ч. в части:

(1) исключения понятий, не определенных федеральными законами, таких как: «жесткий класс опасности» и «валовая форма вещества» из п. 6;

(2) устранения искусственных ограничений при установлении НДС, не предусмотренных федеральными законами;

(3) исключения отсылочных норм (п. 16 Методики) и избыточных требований (разделы III и IV Методики);

(4) учета требований, установленных для объектов разных категорий в статьях 22 и 31.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» при определении перечня нормируемых веществ;

(5) установления порога для исключения веществ, содержащихся в сбросах водопользователей в незначительных концентрациях (например, менее 0,5 ПДК), из перечня нормируемых веществ.