

Подпункт 45 пункта 1 статьи 12 «Закона о лицензировании» устанавливает, что лицензированию подлежит деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства).

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 «Положения о лицензировании №1216) деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях включает в себя подготовку и предоставление потребителям прогностической, аналитической и расчетной информации о состоянии окружающей среды, ее загрязнения (включая радиоактивное).

Нормативы ПДВ, определяемые на основании расчетов рассеивания, не дают оценку состояния атмосферного воздуха, ее загрязнения. Полученная в расчетных точках максимальная разовая концентрация примеси является вероятностной, превышение значения которой возможно в 5% случаев. Т.е. это не фактическое загрязнение (состояние) атмосферы, а вероятно максимально возможное.

Расчетной информацией о состоянии атмосферного воздуха, его загрязнения, является фоновая концентрация вредного вещества (см. п.п.9.8.1., 9.8.2., 9.8.3. "РД 52.04.186-89. Руководство по контролю загрязнения атмосферы"). Фоновая концентрация в рамках проведения работ по установлению нормативов ПДВ для предприятия не определяется. Данные о фоновых концентрациях для установления нормативов ПДВ запрашиваются в уполномоченном Постановлением Правительства РФ от 06.06.2013г. №477 органе.

При установлении нормативов ПДВ для предприятия отсутствуют требования к выполнению прогнозов и анализа состояния атмосферного воздуха, его загрязнения. В проекте ПДВ определяются предельно допустимые выбросы, которые на существующее положение и с учетом перспективы развития (при наличии таковой) не создадут приземные максимально разовые концентрации, превышающие установленные для населенных мест гигиенические нормативы (ПДК или ОБУВ).

Таким образом, деятельность по разработке проекта нормативов ПДВ для предприятия не относится к лицензируемой деятельности - подготовке и предоставлению потребителям прогностической, аналитической и расчетной информации о состоянии окружающей среды, ее загрязнения (включая радиоактивное).

Кроме того, в Вашем письме неуместно неоднократно дается ссылка на ГОСТ 17.2.3.02-2014, который не является нормативно-правовым актом.

В соответствии с Приказом от 20 марта 2014 года №208-ст Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии ГОСТ 17.2.3.02-2014 «Правила установления допустимых выбросов загрязняющих веществ промышленными предприятиями» введен в действие с 01.06.2015г. для **добровольного применения** в Российской Федерации в качестве национального стандарта. Таким образом, ГОСТ 17.2.3.02-2014 не является нормативно-правовым актом (см. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 №1009 (ред. от 31.07.2017) "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов Федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации".), и соответственно не может порождать юридических прав и обязанностей, а их неисполнение не должно быть основанием для привлечения природопользователей к юридической ответственности, а так же не должно нести правовых последствий.

Также утверждение о том, что обязательным условием возможности использования методов расчета рассеивания выбросов вредных веществ в атмосферном воздухе (МРР-2017) является наличие лицензии, ошибочно, т.к. нормативно-правовые акты (в том числе Приказ

Минприроды России от 06.06.2017г. №273) таких требований не содержат. В Вашем обращении не указано ни одной ссылки на нормативно правовой акт (НПА), который бы содержал данное требование. Все Ваши выводы основаны только на домыслах, которые якобы вытекают из действующих НПА и из документов, которые вообще не являются НПА (к примеру ГОСТ 17.2.3.02-2014).

О приложенных к Вашему письму документах:

1. В письме Минприроды от 23.06.2017г. №14-50/05243-ОГ однозначно высказана позиция ведомства об отсутствии требования оформления лицензии для проведения расчетов рассеивания для установления нормативов ПДВ и в целях организации производственного контроля за охраной атмосферного воздуха.

2. Приведение Решения Управления ФАС по Иркутской области не уместно, так как оно не является основанием для автоматического принятия аналогичных решений другими инстанциями, только лишь потому, что не было обжаловано в суде. Также в Российской Федерации отсутствует прецедентное право, и поэтому в каждом конкретном случае решение принимается только на основании действующего в РФ законодательства.

3. В письме Росгидромета от 20.06.2017г. №140-04362/174 указана только ссылка на представленные Вам разъяснения, содержание которых не известно.